

Clase rápida de macro-economía

Dirigida: A Políticos sin carrera

A Asesores Económicos del Gobierno, peones de cualquier cosa y a cualquiera



Si Zapatero aprendió Economía en una tarde, Ud. puede hacerlo en 15 minutos.

Este Señor se llama: Robert Alexander Mundell

(nacido el 24 de octubre de 1932) es un economista canadiense.

Ganó el Premio Nobel de Economía en 1999.

Ha sido profesor en la School of Advanced International Studies, Johns Hopkins University y desde 1974 es profesor de economía en la Columbia University.

En junio de 2005 obtuvo el premio "Global Economics" del Instituto de Economía Mundial de Kiel, Alemania.

Su trabajo sobre las **áreas monetarias óptimas** se considera el **armazón básico** sobre el que se construyó la **zona euro**



Este Señor se llama Barack Obama

“ Él dijo : Cuando un avión en pleno vuelo tiene problemas y hay que evacuar carga No es buena idea desprenderse de los motores.”



Tirar los motores es exactamente lo que ha hecho y sigue haciendo el Gobierno Español

Esta Señora es: **Angela Kasner, de casada Ángela Merkel.**

Licenciada en Física por la Universidad de Leipzig. Especializada en Física Cuántica.

Lidera el Partido Democristiano en Alemania.

Admiradora desde su juventud de EE.UU., apoyó la guerra a Irak y las políticas de Bush.

Sistemáticamente critica la entrada de Turquía en la UE



- Considera que la UE debe servir **"para las guerras comerciales del futuro. Esto es lo que Europa necesita, y no concentrarse tanto en comprobar si los carriles-bici se construyen igual en Portugal que en Alemania noroccidental"**

Asamblea de DAVOS

El **Foro Económico Mundial (World Economic Forum, WEF)** es una fundación sin fines de lucro con sede en [Ginebra](#),

Se reúnen los principales líderes empresariales, los líderes políticos internacionales y periodistas e intelectuales selectos para analizar los problemas más apremiantes que enfrenta el mundo; entre ellos, la salud y el medioambiente.

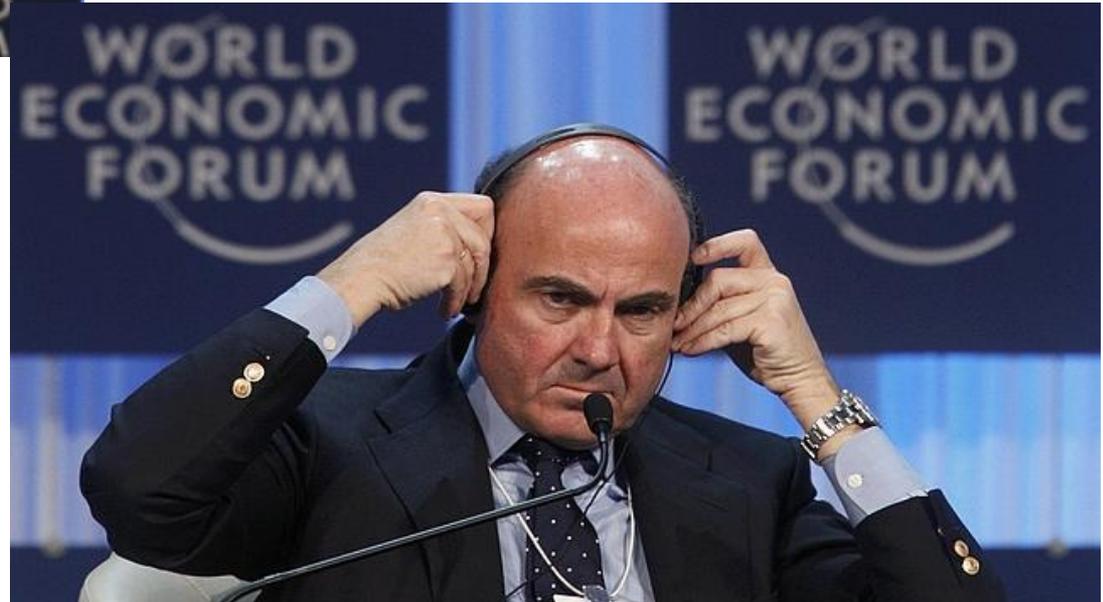
Principalmente la Economía Mundial, de ahí su nombre.

El Foro Económico Mundial fue fundado en 1971 por [Klaus M. Schwab](#), un profesor de economía de Suiza. Además de las asambleas, el Foro produce una serie de informes de investigación e involucra a sus miembros en iniciativas específicas de cada sector.



**Acudir a la Reunión de Davos, dá caché, no importa si eres más o menos eficiente.
Participar en Davos es PODER.**

- Personas que participan en Davos, pero no cortan el bacalao. Su ineficiencia perjudica al pueblo. Entre otros :



Reunión de Davos

Se constatan 2 vías distintas para solventar crisis.

EE.UU. → Keynesiana

Prioriza la lucha contra el desempleo frente al Deficit Público y la Deuda Pública.

(China ayuda comprando Deuda Pública de EE.UU.)

Neoliberal de Angela Merkel. → Dá la prioridad a la lucha contra el Déficit Público y la Deuda Pública, frente al desempleo.

KEYNESIANA

Lucha contra el desempleo.

$$Dg = (-C) + (-Z) + (+G) + A$$

Traduciendo la fórmula:

Para aumentar la Demanda Global, en consecuencia aumentar la producción y por tanto el empleo, hay que:

C → Bajar Impuestos para poder afrontar el consumo

Z → Bajar los tipos de interés para incrementar la inversión

G → Aumentar el Gasto Público

A → Añadir una Política exterior basada en un tipo de cambio a la baja para fomentar las exportaciones.

(Creo que la comprensión es apta para cualquier nivel, del más bajo al más alto)

Neoliberal de Angela Merkel

Lucha contra la Deuda Pública y el Déficit Público

$$-(DDp + DFp) = (+C) + (-G)$$

Traduciendo la fórmula:

Para Disminuir la Déuda Pública y disminuir el Déficit Público, en consecuencia sanear bancos y tener liquidez, hay que:

C → Aumentar Impuestos, gano más

G → Disminuir el Gasto Público, gasto menos

AUSTERIDAD!!!

(Creo que también se entiende fácil)

¿Porqué Merkel impone su política y su modelo a España aumentando el desempleo?

Empresas españolas compraron productos alemanes cuyo pago los bancos alemanes facilitaron mediante créditos.

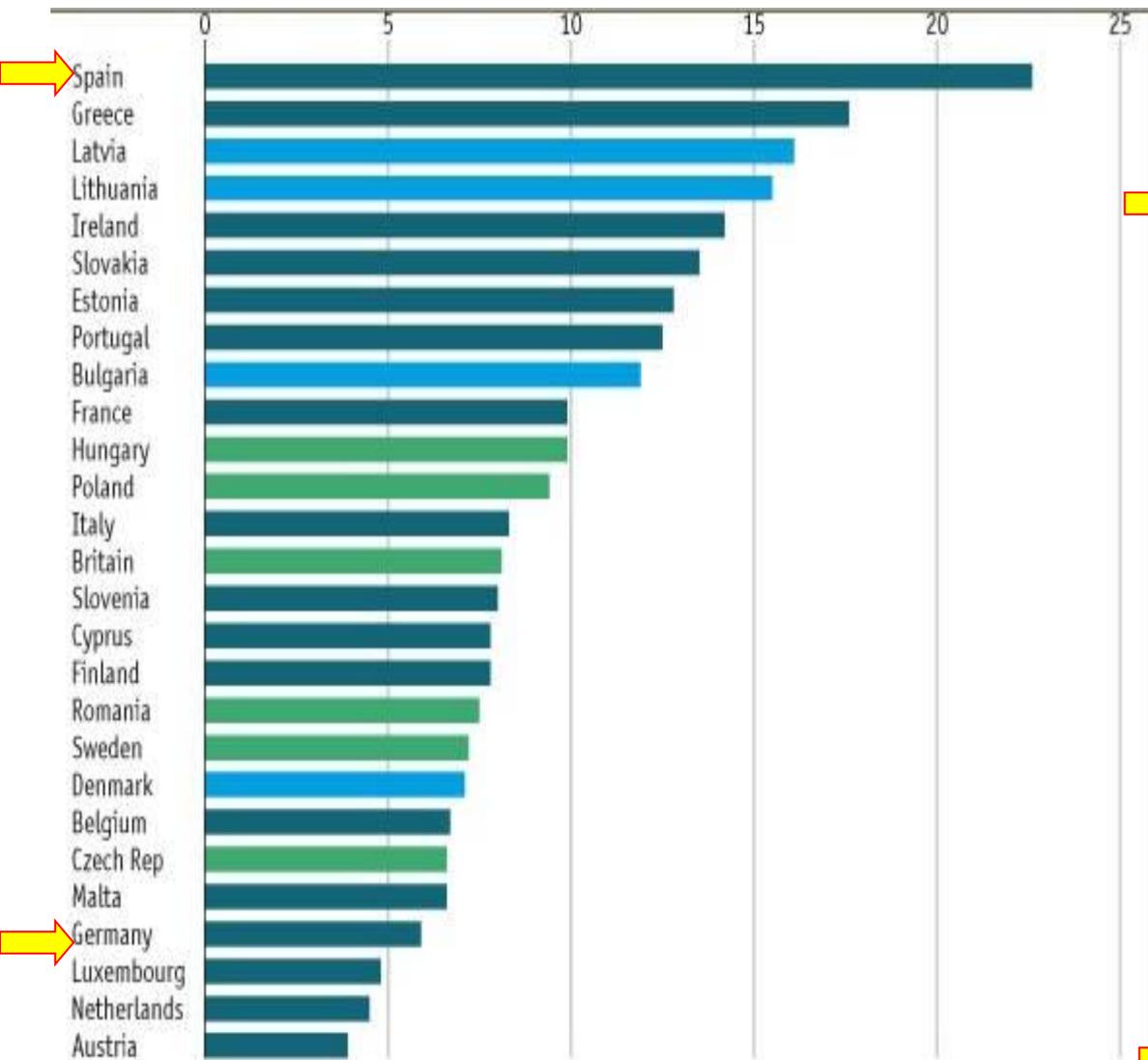
En su usura, los bancos españoles solicitaron crédito a los bancos alemanes, facilitando el crédito en España y promoviendo el consumo en su propio beneficio.

Merkel no defiende la Unión Europea, Merkel defiende a su país y a sus bancos.

Toda nuestra problemática de desempleo y menor consumo, también afecta a Alemania.

Merkel compatibilizó la flexibilidad salarial, vinculándola a la productividad. Las empresas pueden bajar el sueldo del personal pero mantener el empleo SOLO EN TIEMPOS DE BAJA PRODUCTIVIDAD y no a causa de la inflación

¿Porqué Merkel insiste en su teoría Neoliberal?



Área Geografica	12 - 2010	11 - 2011	Media 12 meses
Norway	3,4		3,29
Austria	4,2	4	4,08
Netherlands	4,3	4,9	4,38
Japan	4,9	4,5	4,58
Luxembourg	4,8	4,9	4,81
Germany	6,6	5,5	6,00
Malta	6,6	6,4	6,47
Czech Republic	7,2	6,7	6,80
Belgium	7,6	7,2	7,24
Romania	7,3	7,3	7,32
Cyprus	6,1	9,1	7,48
Sweden	7,8	7,4	7,53
Denmark	7,6	7,8	7,55
Finland	8,1	7,4	7,79
United Kingdom	7,8		7,94
Slovenia	8	8,2	8,08
Italy	8,3	8,6	8,21
United States	9,4	8,6	9,03
Turkey	9,7		9,07
EU (15 countries)	9,5	9,9	9,59
EU (27 countries)	9,6	9,8	9,60
Poland	9,6	10	9,63
France	9,7	9,8	9,65
Euro area (changing composition)	10	10,3	10,07
Euro area (17 countries)	10	10,3	10,07
Euro area (16 countries)	10	10,3	10,07
Hungary	11	10,7	10,92
Bulgaria	11,4	10,9	11,09
Portugal	12,4	13,2	12,62
Estonia	14,6		12,74
Croatia	12,4	12,7	13,19
Slovakia	13,8	13,5	13,43
Ireland	14,5	14,6	14,45
Latvia	17		15,86
Lithuania	17,3		15,95
Greece	14,4		16,52
Spain	20,4	22,9	21,45

Está claro que el problema de Alemania, no es el mismo que el problema en España. ¿Merkel lucha por Europa? o ¿A Europa le conviene Merkel?

ESTA CLARO QUE MERKEL NO TIENE PROBLEMA DE PARO, SOLO DE DEUDA Y DEFICIT PUBLICO

En algo subimos imparablemente.

- **España.** Curva de crecimiento del paro.
- Datos de Abril: 5.639.500



Teoría de **Robert Alexander Mundell**



Cuando se plantea una situación de moneda única como el Euro, economías distintas como Alemania y España acaban siendo asimétricas.

No todas las economías de todos los países de la zona euro van a hacer de la misma forma y van a tener el mismo tipo de problemas.

Para que exista una zona monetaria óptima, se tienen que cubrir 2 condiciones básicas:

1- Convergencia de magnitudes macro-económicas

Acuerdo de Maastricht: Inflación parecida, tipos de interés similares, deuda parecida, déficit parecido, etc.

Este apartado lo iban cumpliendo de forma parecida todos, hasta que el Superávit fue negativo.

2- Libertad de movimiento de todos los factores producidos, especialmente trabajo y capital

En este apartado, la libertad de capitales si la hay, pero hay un problema con la libertad de trabajo ya que aparte de los problemas de idioma, culturales, etc. No se han solucionado las barreras en las titulaciones. (Bolonia tiene que ver con esa homogenización)

Superávit Público

Despilfarro tremendo del Gasto Público

Superávit es un vocablo latino que significa “exceder” o “sobrar”.

El concepto se utiliza en la **economía** y las **finanzas** para hacer referencia al exceso del haber o de los ingresos frente a las obligaciones o deudas de la caja.

El superávit económico surge de la **diferencia entre los ingresos y los gastos durante un periodo determinado**.

Cuando la diferencia es positiva (es decir, los ingresos superan a los gastos), se habla de superávit. Por el contrario, si los egresos superan a los ingresos, se trata de una situación de **déficit**.

El superávit del **Estado** tiene lugar cuando los ingresos procedentes de impuestos, retenciones, empresas públicas, etc. superan al gasto en servicios públicos y el pago de deudas.

La existencia de superávit puede suponer una correcta gestión gubernamental o la ausencia de inversiones sociales.

Superávit permitido en el acuerdo de Maastricht +3%

Superávit Público España 2.007 + 1%

Superávit Público España 2.009 -11% = Déficit Público



Si Sra. Merkel, AUSTERIDAD!!!

Pero en Gasto Público, que no significa ausencia en inversiones sociales, sino en Gastos Públicos inútiles e interesados como los de esa exageración de **Cargos Directivos**, ese pasar de 750.000 a 6.000.000 de **empleados públicos** en solo 15 años, esos **gastos sanitarios** a personas ya en el extranjero o **extranjeros** que vienen a aprovecharlo porque aquí somos solidarios y lo pagamos todo, por no hablar de **comidas, señoritas de compañía, aviones, coches, guardaespaldas** y demás cosas superfluas. (Habría tanto por decir, hay tanto por limpiar)

Al pueblo no se le puede ahogar con más impuestos y más desempleo.

(parte) Entrevista a ERIC MASKIN El País 14/11/10

Premio Nobel de Economía en 2007 –compartido con Leonid Hurwicz y Roger Myerson-

- P.** No es esta la única diferencia entre los países. Europa apuesta por la austeridad y EE UU sigue inyectando estímulos artificiales. ¿Quién está en lo cierto?
- R.** Creo que EE UU se equivoca en asuntos como no luchar con más fuerza contra el cambio climático, pero en esta ocasión tiene razón. La teoría económica nos dice que con un alto desempleo, cuando los recursos se infrautilizan, el Gobierno debe desempeñar un papel para mejorar la situación a través de la política fiscal o la monetaria o, en el mejor de los casos, a través de una combinación de ambas
- P.** ¿Europa se ha precipitado al retirar estímulos?
- R.** Sí. Quizás Alemania no se deba preocupar mucho, crece a buen ritmo. Pero España ha aprobado drásticos recortes que tendrán un profundo efecto en el empleo público. Y esto derivará en un crecimiento menor, con un importante efecto en los ciudadanos. Me apena, la teoría económica nos da la vía para minimizar el sufrimiento de las personas en momentos de crisis y España hace exactamente lo contrario.
- P.** En una situación en la que los mercados castigaban duramente la deuda española y con la presión de Alemania y otros que exigían un drástico ajuste, ¿había otra opción para España?
- R.** Puede haber razones políticas. No es mi papel decir cómo tiene que ser la política española. Digo lo que nos enseña la teoría económica. Y es que en tiempos de alto desempleo y bajo crecimiento no es buena idea recortar gastos. Hay que hacer lo contrario. A lo mejor no había otra salida política, pero ya no se trata de una elección económica.
- P.** ¿El ajuste aboca a España a bajo crecimiento y alto paro?
- R.** Hay un elevado riesgo de que eso ocurra.
- P.** ¿Y considera a Alemania la responsable?
- R.** No soy un experto en la política europea, pero Alemania es el país más poderoso de la UE y es probable que haya tenido un papel importante en estas medidas.
- P.** Ganó el Nobel por sus estudios del diseño de mecanismos, una rama de la teoría de juegos que analiza cómo distribuir recursos en un mercado con información imperfecta. ¿Sirve el modelo para explicar la crisis?
- R.** Esta teoría es más importante cuando los mercados ordinarios fallan y deja claro a qué se deben los errores vistos en la crisis. El sector financiero tiene características específicas. Por ejemplo, cuando un banco tiene problemas no se queda ahí, contagia a otros. Algo que empieza como un pequeño problema acaba afectando a todo el mercado de crédito, ya que no hay mecanismos autocorrectores. Para evitar la paralización del crédito hay que crear nuevos mecanismos.
- P.** ¿Cuáles?
- R.** Pueden ser de dos tipos. El primero se basa en la regulación, que debe ponerse en marcha antes de la crisis. Regulación sobre el nivel máximo de endeudamiento, sobre el capital y sobre la calidad de los préstamos para que no se puedan conceder créditos a gente con muchísimas posibilidades de no devolverlos.
- P.** ¿Y el segundo mecanismo?
- R.** Aunque le moleste a mucha gente, es necesario rescatar a los bancos. No se trata tanto de salvar a una entidad como de impedir que otras caigan
- P.** ¿Gravar las transacciones financieras podría ser una forma de evitar futuras crisis?
- R.** No. Puede ser bueno para recaudar dinero, pero no creo que sirva para desincentivar a los bancos a tomar demasiados riesgos. Confío más en la regulación de la que le hablaba antes.



Un recuerdo de China y los chinos

CHINA

Un modelo parasitario para España

Mientras China apoya y ayuda a EE.UU. Comprando su deuda con el objeto de que mantengan el valor de su moneda y otros intereses, en España su actuación es muy diferente.

CHINA en ESPAÑA:

Crean empresas chinas (con grandes facilidades de impuestos, como ya sabemos, solo tienen que cambiar de chino cada 3 años para no pagar ningún impuesto)

Emplean chinos (que muchos de ellos ni constan viviendo en España, ya sabemos donde y como duermen. También sabemos que Seguridad Social pagan)

Venden productos chinos (algo largo y tendido de que hablar, puesto que las Empresas españolas y la normativa obliga a cumplir con unas normativas de fabricación en cuanto a materiales no-tóxicos, calidades, protección de menores, etc. etc. etc. , pero permitimos la entrada de esos productos de China sin más que un pequeño control de juguetes infantiles)

Los ingresos de los negocios van a Bancos chinos, que llevan las divisas a China.

Con lo cuál China aumenta sus reservas en divisas. Actualmente tiene más de 3 **BILLONES** de dólares en divisas.

Así China está comprando el mundo.

Agradecimiento al Catedrático-Director de CEPADE-IN
Universidad Politécnica de Madrid

D. Julián Pavón

Por su simplicidad y sus lecciones.